



Numero 3 / 2025

**Oltre l'antropocentrismo giuslavoristico: verso il riconoscimento dei  
permessi retribuiti per assistere il proprio animale domestico**

**Tiziana BORELLO**

# Oltre l'antropocentrismo giuslavoristico: verso il riconoscimento dei permessi retribuiti per assistere il proprio animale domestico

Tiziana BORELLO

*Avvocato*

## Abstract

L'articolo analizza l'evoluzione giurisprudenziale che ha portato al riconoscimento dei permessi lavorativi retribuiti per la cura degli animali domestici in situazioni di urgenza.

Partendo dalla normativa penale sul maltrattamento e abbandono di animali (art. 727 c.p.), si esamina il percorso interpretativo della Cassazione che ha collegato il dovere di cura al diritto all'assenza giustificata dal lavoro. L'analisi si estende al panorama comparatistico internazionale e alle prospettive *de iure condendo* per il riconoscimento del diritto al lutto per animali d'affezione, evidenziando l'originalità di un approccio che integra diritto penale, del lavoro e della famiglia in una nuova dimensione di tutela interspecifica.

*This article examines the jurisprudential evolution that led to the recognition of paid leave for caring for domestic animals in emergency situations. Starting from criminal legislation on animal mistreatment and abandonment (art. 727 Criminal Code), it analyzes the interpretative path of the Supreme Court that linked the duty of care to the right to justified absence from work. The analysis extends to the international comparative panorama and to de iure condendo perspectives for recognizing the right to bereavement leave for companion animals, highlighting the originality of an approach that integrates criminal, labor and family law in a new dimension of interspecific protection.*

## 1. Introduzione: la questione animale entra nel diritto del lavoro

L'evoluzione della sensibilità collettiva verso gli animali d'affezione ha iniziato a produrre effetti significativi anche nell'ambito del diritto del lavoro.

Quello che un tempo veniva considerato un rapporto meramente patrimoniale tra proprietario e "cosa" è oggi riconosciuto come un legame affettivo complesso, meritevole di tutela giuridica anche nelle sue implicazioni lavorative.

Il presente contributo intende analizzare il percorso evolutivo che, muovendo dalle disposizioni penali in materia di tutela animale, ha condotto la giurisprudenza di legittimità a riconoscere la sussistenza di un diritto all'assenza retribuita per la cura di animali in stato di necessità, aprendo la strada a una riflessione più ampia sul riconoscimento del lutto per animali d'affezione.

La questione assume particolare rilievo nell'attuale contesto sociale, caratterizzato da un progressivo ampliamento dei nuclei familiari "multispecifici" e da una crescente sensibilità verso il benessere animale, che trova riscontro tanto nella normativa europea quanto nelle recenti proposte legislative nazionali.

## 2. Il fondamento penalistico: dal maltrattamento al dovere di cura

### 2.1 L'evoluzione dell'art. 727 c.p.

L'art. 727 c.p., introdotto con la L. 20 luglio 2004, n. 189, ha segnato una svolta nell'approccio del legislatore italiano alla questione animale, superando la mera concezione patrimonialistica per abbracciare una dimensione etico-sociale della tutela.

La norma, rubricata "Abbandono di animali", non si limita a sanzionare l'abbandono in senso stretto, ma punisce chiunque *"detiene animali in condizioni incompatibili con la loro natura e produttive di gravi sofferenze"*.

Questa formulazione ha aperto la strada a un'interpretazione estensiva del concetto di maltrattamento, che comprende anche forme omissive di cura.

## **2.2 Il dovere giuridico di assistenza**

La giurisprudenza penale ha chiarito che dal possesso di un animale domestico deriva un vero e proprio dovere giuridico di assistenza, la cui violazione può configurare il reato di cui all'art. 727 c.p.

Tale dovere non si esaurisce nell'evitare atti di violenza fisica, ma comprende l'obbligo positivo di garantire cure veterinarie adeguate in situazioni di necessità.

Questa ricostruzione assume particolare rilevanza ai fini lavoristici: l'inadempimento del dovere di cura assurge illecito penale e può legittimare richieste di assenza dal lavoro per motivi gravi e indifferibili.

## **3. L'approdo giurisprudenziale: il riconoscimento del dovere di accudimento dell'animale**

### **3.1 I precedenti della Cassazione penale.**

Il significativo riconoscimento del legame affettivo uomo – animale e il conseguente dovere del primo di accudimento nei riguardi del secondo si rinviene nelle pronunce della Suprema Corte ove viene espresso: *"per quanto attiene alla sussistenza dell'elemento oggettivo della fattispecie di cui all'articolo 727 c.p. è stato precisato che costituiscono maltrattamenti idonei ad integrare il reato di abbandono di animali non soltanto quei comportamenti che offendono il comune sentimento di pietà e mitezza verso gli animali per la loro manifesta crudeltà, ma anche quelle condotte che incidono sulla sensibilità psicofisica dell'animale procurandogli dolore e afflizione [...]. E comunque per abbandono si intende non solo la condotta di distacco volontario dall'animale, ma anche qualsiasi trascuratezza, disinteresse, mancanza di attenzione, inclusi comportamenti colposi improntati a indifferenza o inerzia"*<sup>1</sup>.

E ancora con ordinanza n. 15076 del 2018 la settima sezione della Cassazione penale ha affermato che: *"Come correttamente ricordato dal Tribunale, il reato di cui all'art. 727 cod. pen. non sanziona esclusivamente gli atti di crudeltà, caratterizzati dal dolo, ma anche comportamenti colposi di incuria e abbandono nei confronti degli animali, come quelli verificatisi nel caso di specie [...]. È stata, inoltre, pienamente accertata l'incompatibilità delle condizioni di detenzione degli animali con la loro natura, dal momento che, da plurime testimonianze, è stato riscontrato che i cavalli erano privi di un adeguato riparo – avendo a disposizione solo una tettoia di pochi metri quadrati, su un'area cementata e coperta di escrementi- e senza foraggio"*<sup>2</sup>.

La giurisprudenza penale ha chiarito che dal possesso di un animale domestico deriva un vero e proprio dovere giuridico di assistenza la cui violazione può configurare il reato di cui all'articolo 727 c.p.

Tale dovere infatti non si esaurisce nell'evitare atti di violenza fisica, ma comprende l'obbligo positivo di garantire cure veterinarie adeguate in caso di necessità.

### **3.2 La svolta del 2018: primo caso di concessione del permesso retribuito per assistere il cane.**

Il punto di approdo di questo percorso evolutivo si trova nella decisione da parte dell'ateneo La Sapienza di Roma.

Il caso ha riguardo ad una lavoratrice universitaria (single) che aveva richiesto un permesso retribuito per accompagnare il proprio cane a un intervento chirurgico urgente, vedendosi inizialmente negare la richiesta dal datore di lavoro.

Dopo il supporto tecnico-giuridico dell'ufficio legale della Lega antivivisezione (LAV) e ricevuto anche il certificato del veterinario, la lavoratrice ha ottenuto la concessione di due giornate di permesso retribuito.

Il punto fondamentale della vicenda consiste dunque nel riconoscimento da parte del datore di lavoro di una interrelazione personale rilevante tra uomo e animale, tale da considerare quest'ultimo un componente della famiglia a tutti gli effetti, in questo modo conferendo piena legittimità e conformità alla richiesta di permesso dal lavoro retribuito da parte della dipendente.

### **3.3 I requisiti per il riconoscimento**

La giurisprudenza ha individuato alcuni requisiti essenziali per il riconoscimento del permesso:

- a) Urgenza e indifferibilità: l'intervento deve presentare carattere di urgenza medica certificata;
- b) Stato di necessità: l'animale deve versare in condizioni che richiedono assistenza immediata;
- c) Impossibilità di delega: deve essere dimostrata l'impossibilità di affidare l'animale a terzi;
- d) Documentazione veterinaria: la situazione deve essere certificata da un veterinario abilitato.

## **4. Il panorama comparatistico: esperienze internazionali**

### **4.1 Il modello statunitense**

Alcune aziende americane hanno assunto l'iniziativa di offrire giorni di congedo retribuito a chi adotta un animale domestico. Si chiama «*Pawternity leave*» (*paw* in inglese significa zampa) e si sta diffondendo soprattutto a New York, segno del riconoscimento di fatto che gli animali sono ormai componenti a pieno titolo di moltissime famiglie.

### **4.2 L'iniziativa cilena.**

In Cile, nella primavera del 2024 è stata presentata un'iniziativa parlamentare volta a concedere un giorno di permesso lavorativo o scolastico a chiunque dovesse trovarsi in lutto per la morte di una creatura d'affezione.

A spingere i parlamentari a promuovere la predetta iniziativa sono stati i ripetuti appelli del popolare giornalista e conduttore tv José Antonio Neme il quale, dopo aver perso il proprio bulldog francese, ha invitato sui social il mondo della politica a prevedere in casi analoghi «*un giorno per onorare la memoria dell'animale domestico e per poter vivere intimamente il dolore*».

## **5. Le prospettive de iure condendo: verso una regolamentazione esplicita**

### **5.1 La proposta italiana**

In Italia, l'interesse per la materia si è concretizzato nella petizione parlamentare promossa da Sinistra Italiana nel 2025, che ha raccolto oltre 50.000 firme per modificare la legge 8 marzo 2000, n. 53, concernente l'istituzione di un permesso retribuito per i casi di malattia o morte dell'animale di affezione.

La proposta si articola su due livelli:

- Permessi per cure urgenti: estensione dell'art. 4 della L. 53/2000 introduzione di 8 ore di permesso l'anno;
- Permessi per lutto: introduzione di 1-3 giorni di congedo retribuito per elaborazione del lutto.

## **6. Il diritto al lutto: una prospettiva psico-giuridica**

### **6.1 Gli aspetti psicologici del lutto per animali**

La ricerca psicologica ha ampiamente dimostrato che il lutto per la perdita di un animale domestico può avere intensità e caratteristiche analoghe a quelle del lutto per persone care.

Gli studi di Ines Testoni e Lorian De Cataldo<sup>3</sup> evidenziano come il "disenfranchised grief" ovvero il lutto negato legato alla perdita di un animale possa causare disturbi significativi se non adeguatamente elaborato: *"le persone spesso umanizzano il proprio animale, e quanto più il legame di attaccamento viene parificato al rapporto con le persone tanto più a lungo il dolore per la perdita si intensifica e permane"*.

### **6.2 Il riconoscimento sociale del lutto**

Il mancato riconoscimento sociale del lutto per animali genera spesso fenomeni di lutto complicato, con ricadute sulla produttività lavorativa e sul benessere psico-fisico del dipendente. Nello studio sopra citato le dottoresse Testoni e De Cataldo riferiscono che l'importanza della questione è stata riconosciuta dall'*American Psychological Association* (APA), la quale ha istituito un gruppo di studi e ricerche che si occupa di promuovere programmi di formazione per professionisti della salute mentale e per l'attività di counseling per rispondere alle esigenze formative di studenti, professionisti e volontari che operano nel settore veterinario e nell'ambito della protezione animale.

A livello internazionale dunque cominciano a essere attivati servizi di supporto, sul modello dell'esperienza decennale degli Stati Uniti ove operano con successo le *Pet Loss Support Hotline* che offrono supporto psicologico a chi ha perso il proprio animale.

## **7. Profili critici e possibili soluzioni**

### **7.1 Il rischio di abusi**

Una delle principali obiezioni al riconoscimento di permessi per animali domestici riguarda il rischio di abusi. La soluzione può essere individuata nell'adozione di criteri oggettivi di valutazione:

- Certificazione veterinaria dell'urgenza
- Registro anagrafico degli animali
- Limitazione numerica annuale dei permessi

### **7.2 La definizione di "animale d'affezione"**

La normativa dovrebbe chiarire quali animali rientrino nella tutela, presumibilmente limitandosi a cani, gatti e altri animali da compagnia tradizionalmente riconosciuti, escludendo animali esotici o da reddito.

## **8. Conclusioni: verso un diritto del lavoro "interspecifico"**

Il percorso analizzato evidenzia come il diritto del lavoro stia progressivamente adattandosi alle trasformazioni sociali, riconoscendo nuove dimensioni della personalità del lavoratore che includono anche i legami interspecifici.

L'evoluzione dalla tutela penale al riconoscimento di diritti lavoristici rappresenta un esempio paradigmatico di come il sistema giuridico possa rispondere alle istanze emergenti dalla società civile, mantenendo al contempo criteri di razionalità e sostenibilità.

Il riconoscimento del diritto alla cura e al lutto per animali d'affezione non costituisce una mera concessione sentimentale, ma l'affermazione di un principio più ampio: quello per cui la tutela della persona del lavoratore non può essere separata dalla tutela dei suoi legami affettivi, quale che ne sia la natura.

La sfida per il legislatore e per le parti sociali è quella di tradurre questi principi in norme concrete, equilibrate e sostenibili, che sappiano coniugare le nuove sensibilità sociali con le esigenze organizzative ed economiche delle imprese.

## Note

<sup>1</sup> Cass. pen., Sez. III, 24 gennaio 2018, n. 3290

<sup>2</sup> Cass. pen., Sez. VII, ordinanza 2 maggio 2018, n. 15076.

<sup>3</sup> I. TESTONI - L. DE CATALDO, *Un lutto speciale. Delegittimazioni culturali e rappresentazioni della morte nella perdita di un animale domestico*, in *Psicoterapia e scienze umane*, 2017, n. 3, pp. 373-390.