



OSSERVATORIO SUL RISPETTO DEI DIRITTI FONDAMENTALI IN EUROPA

Newsletter n. 94

15 settembre 2022

Aggiornamento sulla giurisprudenza e sugli atti rilevanti per la protezione dei diritti fondamentali inseriti nel sito www.europeanrights.eu

Quanto agli **atti dell'Unione europea** abbiamo inserito:

- lo studio del Parlamento europeo del 27.06.2022 "*Violence against women and domestic violence. The new Commission proposal in light of European Parliament requests*";
- il rapporto dell'Agenzia dell'Unione europea per i diritti fondamentali del 21.06.2022 "*Children as suspects or accused persons in criminal proceedings – procedural safeguard*".

Per la **Corte di giustizia** abbiamo inserito le sentenze:

- 01.08.2022, C-19/21, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Refus de prise en charge d'un mineur égyptien non accompagné)*, sul diritto a un ricorso effettivo di un minore o di un suo parente, presente legalmente in un altro Stato membro, avverso la decisione di rigetto della richiesta di presa in carico di tale minore;
- 01.08.2022, C-184/20, *Vyriausioji tarnybinės etikos komisija*, sulla pubblicazione su Internet di dati contenuti nelle dichiarazioni di interessi privati di persone fisiche che lavorano nel servizio pubblico o di dirigenti di associazioni o di enti percettori di fondi pubblici, e sulla protezione dei dati personali;
- 01.08.2022, C-242/22 PPU, *TL () e de traduction*), sul diritto all'informazione nei procedimenti penali;
- 01.08.2022, C-273/20 e C-355/20, *Bundesrepublik Deutschland (Regroupement familial avec un mineur réfugié)*, sulla richiesta di ricongiungimento familiare di un soggetto maggiorenne con un minore cui è stato riconosciuto lo status di rifugiato;
- 01.08.2022, C-279/20, *Bundesrepublik Deutschland (Regroupement familial d'un enfant devenu majeur)*, sul ricongiungimento familiare di un figlio con il padre che ha ottenuto lo status di rifugiato, sulla nozione di "figlio minorenni" e di "vita familiare effettiva";
- 01.08.2022, C-411/20, *Familienkasse Niedersachsen-Bremen*, sulle prestazioni di sicurezza sociale e sulla libera circolazione delle persone;
- 01.08.2022, C-422/21, *Ministero dell'Interno (Retrait des conditions matérielles d'accueil)*, sui comportamenti gravemente violenti posti in essere da un richiedente protezione internazionale e sul diritto degli Stati membri di stabilire le sanzioni applicabili;
- 01.08.2022, C-720/20, *Bundesrepublik Deutschland (Enfant de réfugiés, né hors de l'État d'accueil)*, sulla domanda di protezione internazionale presentata da un minore nello Stato membro in cui è nato;

- 14.07.2022, cause riunite C-274/21 e C-275/21, *EPIC Financial Consulting*, su una normativa nazionale che prevede il rigetto di un ricorso in caso di mancato pagamento delle spese di accesso alla giustizia e sul diritto a un ricorso effettivo;
- 14.07.2022, C-572/21, *CC (Transfert de la résidence habituelle de l'enfant vers un État tiers)*, sul trasferimento, nel corso del procedimento, della residenza abituale di un minore da uno Stato membro dell'Unione europea verso uno Stato terzo parte della convenzione dell'Aia del 1996;
- 07.07.2022, C-7/21, *LKW WALTER*, sui termini per rifiutare di ricevere un atto e per proporre ricorso e sul diritto a un ricorso effettivo;
- 07.07.202, C-261/21, *F. Hoffmann-La Roche e a.*, sulla tutela giurisdizionale effettiva e sull'accesso a un giudice indipendente e imparziale precostituito per legge, e sull'obbligo del giudice del rinvio di dare piena efficacia all'interpretazione del diritto dell'Unione fornita dalla Corte di giustizia;
- 07.07.2022, cause riunite C-257/21 e C-258/21, *Coca-Cola European Partners Deutschland*, su un contratto collettivo che prevede una maggiorazione retributiva per il lavoro notturno svolto in modo regolare inferiore a quella fissata per il lavoro notturno svolto in modo occasionale;
- 07.07.2022, C-377/21, *Zone de secours Hainaut – Centre*, sulla presa in considerazione, ai fini del calcolo della retribuzione di un vigile del fuoco professionista assunto a tempo pieno, dell'anzianità da quest'ultimo acquisita in qualità di vigile del fuoco volontario, secondo il principio del *pro rata temporis* e sul principio di non discriminazione;
- 07.07.2022, C-576/20, *Pensionsversicherungsanstalt (Périodes d'éducation d'enfants à l'étranger)*, sulla pensione di vecchiaia e la presa in considerazione dei periodi di cura della prole in altri Stati membri e sulla libera circolazione dei cittadini.

Per la **Corte europea dei diritti umani** segnaliamo le sentenze:

- 30.06.2022, *Azadliq e Zayidov c. Azerbaigian* (n. 20755/08), di violazione della Convenzione a causa dei motivi insufficienti di una condanna ad una indennità chiaramente non proporzionata che sanzionava la pubblicazione di articoli diffamatori in un giornale;
- 30.06.2022, *Paparrigopoulos c. Grecia* (n. 61657/16), di violazione della Convenzione per l'impossibilità per il padre di un bambino nato fuori matrimonio di esercitare la patria potestà senza il consenso della madre, malgrado il test del DNA;
- 28.06.2022, *Boutaffala c. Belgio* (n. 20762/19), sulla condanna del ricorrente per ribellione fondata solo sulle dichiarazioni dei poliziotti: la Corte ravvisa la violazione della Convenzione;
- 26.06.2022, *M.D. e altri c. Spagna* (n. 36584/17), riguardante il rapporto di polizia su dei giudici che avevano firmato un manifesto a proposito del "diritto di decidere" della popolazione catalana e le investigazioni insufficienti per la fuga di informazioni che figuravano nella stampa: la Corte sancisce la violazione della Convenzione;
- 23.06.2022, *Haščák c. Slovacchia* (n. 58359/12 e altri), di violazione della Convenzione a causa del potere quasi illimitato esercitato dal servizio nazionale di informazione durante un'operazione di sorveglianza senza garanzie di protezione adeguate per le persone toccate da questa operazione;
- 23.06.2022, *Rouillan c. Francia* (n. 28000/19), di violazione della Convenzione in merito alla non proporzione tra la pena della prigione comminata a un vecchio terrorista per il suo elogio agli autori dell'attentato a Parigi de 2015, diffuso alla radio e su internet dei mesi dopo;
- 23.06.2022, *Grosam c. Repubblica Ceca* (n. 19750/13), sulle garanzie procedurali insufficienti quanto alla designazione di giudici non professionali in una giurisdizione disciplinare e la loro protezione contro le pressioni esteriori: la Corte considera violata la Convenzione;
- 21.06.2022, *P.W. c. Austria* (n. 10425/19), sull'internamento della ricorrente per più di 3 anni giustificato per la persistenza delle sue turbe mentali dimostrata da una perizia medica obiettiva: la Corte ritiene non violata la Convenzione;

- 14.06.2022, *Algirdas Butkevičius c. Lituania* (n. 70489/17), in ordine alla divulgazione di una conversazione del primo Ministro su un soggetto di interesse generale in quanto era prevista dalla legge e proporzionata alla finalità perseguita: la Corte considera non violata la Convenzione;
- 14.06.2022, *Ecodefence e altri c. Russia* (n. 9988/13 e altri), sull'applicabilità della legge sugli agenti stranieri a delle organizzazioni non governative e ai loro dirigenti che non era prevista dalla legge né necessaria in una società democratica: la Corte considera violata la Convenzione;
- 14.06.2022, *Abdullah Yalçın c. Turchia (No. 2)* (n. 34417/10), sul rifiuto ingiustificato di concedere una sala della prigione di massima sicurezza a un detenuto musulmano per la preghiera collettiva del venerdì: la Corte ritiene violata la Convenzione;
- 14.06.2022, *L.B. c. Lituania* (n. 38121/20), di violazione della Convenzione in merito al rifiuto formalista e non individualizzato di inviare un nuovo passaporto a un residente di lunga durata di origine cecena che aveva beneficiato in passato di una protezione sussidiaria e che aveva paura di contattare le autorità russe;
- 09.06.2022, *Xavier Lucas c. Francia* (n. 15567/20), sul formalismo eccessivo riguardo alla decisione di inammissibilità del ricorso, a causa del fatto di essere stata emessa per via elettronica: la Corte sancisce la violazione della Convenzione;
- 07.06.2022, *Patrício Monteiro Telo de Abreu c. Portogallo* (n. 42713/15), sull'ammenda penale per diffamazione di un eletto imposta a un oppositore per avere diffuso su un suo blog delle caricature politiche verso l'insieme degli eletti: la Corte ritiene violata la Convenzione;
- 02.06.2022, *Straume c. Lettonia* (n. 59402/14), di violazione della Convenzione in ragione del fatto che le giurisdizioni interne non avevano applicato le norme della Convenzione, né correttamente apprezzato le sanzioni imposte a una dipendente che agiva in qualità di rappresentante sindacale firmataria di una lettera di reclamo;
- 31.05.2022, *Arnar Helgi Lárusson c. Islanda* (n. 23077/19), secondo cui non sussisteva alcuna discriminazione contro una persona in sedia a rotelle nell'impossibilità di accedere a delle strutture gestite dalla amministrazione locale, tenuto conto di altre misure importanti prese per migliorare l'accessibilità: la Corte ritiene non violata la Convenzione;
- 31.05.2022, *X e altri c. Albania* (n. 73548/17 e 45521/19), di violazione della Convenzione per l'assenza di misure rapide e complete di abolizione della segregazione in una scuola elementare frequentata principalmente e esclusivamente da bambini rom e egiziani;
- 19.05.2022, *T.C. c. Italia* (n. 54032/18), sull'ordinanza rivedibile e revocabile che proibiva a un testimone di Geova dal far partecipare attivamente il figlio piccolo, educato nella fede Cattolica, alle sue pratiche religiose: la Corte considera non violata la Convenzione;
- 17.05.2022, *Oganezova c. Armenia* (n. 71367/12 e 72961/12), di violazione della Convenzione per la mancanza di protezione della proprietaria di un bar militante LGBT contro un incendio criminale e contro le aggressioni fisiche e verbali omofobe, e per l'assenza di una investigazione efficace;
- 12.05.2022, *Dragan Kovačević c. Croazia* (n. 49281/15), di violazione della Convenzione per il rigetto sproporzionato di una domanda di rimborso delle spese nell'ambito di un ricorso dinanzi la Corte Costituzionale quanto alla privazione di capacità giuridica;
- 10.05.2022, *Yeşiller Ve Sol Gelecek Partisi c. Turchia* (n. 41955/14), sul rifiuto di autorizzare un partito politico a tenere un congresso in una città per mancanza di strutture locali sufficienti per potersi presentare alle elezioni legislative: la Corte ritiene non violata la Convenzione;
- 04.05.2022, *Bumbeș c. Romania* (n. 18079/15), sul caso di un attivista condannato ad un'ammenda (dopo essere stato ammanettato pubblicamente con altri manifestanti) per aver organizzato un breve assembramento pacifico, senza comunicazione preventiva, per protestare contro un progetto di una miniera: la Corte considera violata la Convenzione;

- 03.05.2022, *Volodya Avetisyan c. Armenia* (n. 39087/15), di violazione della Convenzione a causa dell'inefficacia dei ricorsi giudiziari interni volti a contestare le condizioni di detenzione.

In ambito **extraeuropeo** abbiamo inserito:

- la sentenza della *First District Court of Appeal, State of Florida* del 15.8.2022, che ha rigettato la richiesta avanzata da una ragazza minorenni di esenzione dal consenso dei genitori/tutore legale al fine di terminare la propria gravidanza (come previsto dalla legge dello Stato), considerandola non sufficientemente matura per decidere di porre fine alla gravidanza;
- l'ordinanza della *District Court of Teton County, Wyoming* del 9.8.2022, che ha temporaneamente bloccato l'esecutività delle disposizioni dell'Emendamento HB 92 volte ad estendere le restrizioni legali per il ricorso all'aborto;
- la decisione del *Comitato sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione della donna* (CEDAW) del 18.7.2022, che stigmatizza l'operato di alcuni organi giudiziari italiani in un processo per stupro;
- la sentenza della *Supreme Court of Iowa* del 17.6.2022, che ha ribaltato il proprio precedente giurisprudenziale espresso nella decisione *Planned Parenthood of the Heartland v. Reynolds (PPH II)*, stabilendo che l'aborto non è un diritto fondamentale ai sensi della Costituzione dello Iowa;
- l'ordinanza della *Supreme Court of India* del 19.5.2022, secondo cui il diritto alla vita di cui all'articolo 21 della Costituzione comprende il diritto a vivere con dignità, e si estende anche alle lavoratrici/ai lavoratori del sesso: la Corte ha emanato istruzioni in attesa di uno specifico provvedimento legislativo in materia;
- le sentenze della *Corte Interamericana dei Diritti Umani* del 4.2.2022, causa *Pavez Pavez vs. Chile*, di violazione della Convenzione per la revoca, da parte del vicariato, del certificato di idoneità all'insegnamento della religione cattolica nei confronti di una professoressa di un istituto pubblico, in virtù del suo orientamento sessuale; e dell'1.2.2022, causa *Federación Nacional de Trabajadores Marítimos y Portuarios (FEMAPOR) vs. Perú*, sulla violazione dei diritti alla tutela giurisdizionale effettiva, al lavoro e alla proprietà privata di 4090 lavoratori del settore marittimo e portuale per la mancata applicazione di una sentenza del 1992 della Corte Suprema riguardante le modalità di calcolo dell'aumento retributivo a favore di tali lavoratori.

Per quanto riguarda le **giurisprudenze nazionali** meritano di essere segnalate:

- **Belgio:** le sentenze della *Cour constitutionnelle* n. 79/2022 del 9.6.2022, sull'interpretazione del congedo parentale quale interruzione o meno del periodo ininterrotto di occupazione di cinque anni previsto dalla legge per poter accedere alla nazionalità belga, alla luce anche dell'articolo 8 CEDU; e n. 75/2022 del 9.6.2022, che annulla l'articolo 2.4.4.2 del Codice belga della navigazione per l'assenza di disposizioni volte a regolare lo sbarco di passeggeri clandestini in determinate circostanze e per la mancanza di specifiche garanzie giurisdizionali in caso di detenzione del passeggero clandestino a bordo della nave, richiamando la CEDU e il Regolamento (UE) 2016/399 (codice frontiere Schengen) e la giurisprudenza delle Corti di Strasburgo e Lussemburgo;
- **Bosnia e Erzegovina:** le sentenze dell'*Ustavni sud* (Corte costituzionale) del 14.7.2022, che sancisce la legittimità costituzionale dell'articolo 3 della *Law on Amendments to the Law on Principles of Social Protection, Protection of Civilian Victims of War and Protection of Families with Children* per ciò che concerne le differenze di trattamento previste nell'erogazione degli assegni di invalidità per persone con disabilità da un lato, e per civili vittime di guerra dall'altro, richiamando anche la giurisprudenza della Corte di Strasburgo; del 24.3.2022, che sancisce la legittimità costituzionale dell'articolo 105 della legge sulle contravvenzioni (*Law on Misdemeanours*) in materia di privazione della libertà, alla luce anche delle disposizioni della CEDU e della

giurisprudenza della Corte di Strasburgo; e nuovamente del 24.3.2022, che ha sancito l'illegittimità costituzionale della legge sui salari e altre indennità dei giudici e pubblici ministeri a causa dell'assenza di un'indennità di pasto, prevista invece nel trattamento salariale di altri funzionari pubblici, richiamando anche la giurisprudenza delle Corti di Strasburgo e Lussemburgo;

- **Francia:** Il decreto del Conseil d'État n. 463850 del 27.7.2022, in ordine alla legittimità del ripristino del controllo alle frontiere, che richiama i Trattati UE e la legislazione sovranazionale; le sentenze della Cour de cassation del 12.7.2022, che esamina un caso di asserita discriminazione anche sotto il profilo della violazione degli articoli 6 e 8 della CEDU, per la mancata acquisizione degli elementi comprovanti l'asserita disparità di trattamento; n. 771 del 12.7.2022, in ordine alla legittimità della conservazione dei dati personali, che richiamano la giurisprudenza della Corte di giustizia, la legislazione sovranazionale e la Carta dei diritti fondamentali UE; e n. 655 dell'11.5.2022, sulla misura dell'indennità di licenziamento e sulla sua coerenza con l'articolo 24 della Carta sociale europea (di cui la Corte esclude l'applicabilità diretta);
- **Germania:** le sentenze del Bundesverfassungsgericht (Tribunale costituzionale federale) dell'1.8.2022, in ordine alla sottrazione internazionale di minori; e del 28.6.2022, che dichiara l'incostituzionalità della normativa che non riconosce gli assegni familiari ai figli di stranieri titolari di permesso di soggiorno umanitario per ragioni di discriminazione; la sentenza del Bundesgerichtshof (Corte di giustizia federale) del 2.6.2022, che richiama la giurisprudenza della Corte di giustizia in tema di proprietà intellettuale e cita l'articolo 17 della Carta dei diritti fondamentali UE;
- **Gran Bretagna:** le sentenze dell'United Kingdom Supreme Court del 20.7.2022, in tema di deportazione e diritto alla vita privata e familiare; e del 6.7.2022, nella quale la Corte afferma che non possa essere invocata l'immunità per un diplomatico convenuto avanti al Tribunale del lavoro per sfruttamento lavorativo e schiavitù nei confronti della sua collaboratrice domestica; le sentenze dell'England and Wales High Court del 29.7.2022, sulle garanzie approntate del Regno Unito, in riferimento al divieto di trattamenti inumani e degradanti e al diritto alla vita, in un procedimento di mandato di arresto europeo verso la Lettonia; del 4.7.2022, in cui la Corte ritiene compatibili con il diritto alla proprietà e il diritto alla libertà di espressione di una impresa le indicazioni previste, all'interno della campagna nazionale contro l'obesità minorile, sulle modalità di vendita di cereali per la colazione; del 22.6.2022, sugli obblighi positivi di indagine in capo alle autorità competenti in un caso di apparente suicidio alla luce dell'articolo 2 della CEDU; e sempre del 22.6.2022, in tema di fecondazione assistita *post mortem* di uno dei due genitori e diritto alla vita familiare; le sentenze dell'Employment Tribunal del 6.7.2022 e del 22.7.2022: in due decisioni del tutto analoghe, il Tribunale ritiene che le misure adottate dai rispettivi datori di lavoro nei confronti di due collaboratrici che avevano espresso le loro opinioni negative alla proposta di riforma della normativa nazionale in tema di rettificazione del genere costituiscano discriminazione in ragione delle loro convinzioni personali;
- **Irlanda:** le sentenze della Supreme Court del 18.7.2022, sull'interpretazione della nozione di "richiedente" ai sensi dell'International Protection Act 2015 alla luce del diritto UE e della giurisprudenza della Corte di giustizia; e del 15.6.2022, in materia di consegna ai sensi di un mandato di arresto europeo e obblighi generali dello Stato discendenti dall'articolo 3 CEDU, che analizza la giurisprudenza delle Corti di Strasburgo e Lussemburgo; le sentenze della Court of Appeal del 24.5.2022, che ha considerato illegale l'uso di dati raccolti attraverso una telecamera di sicurezza per un fine diverso (nel caso di specie, ai fini di un procedimento disciplinare a carico di un dipendente) da quello per cui tali dati erano stati raccolti, richiamando le disposizioni del Regolamento generale sulla protezione dei dati (GDPR); e del 22.4.2022, sul rapporto tra obblighi di indagine riguardante reati gravi e diritto alla protezione delle fonti giornalistiche, che richiama le disposizioni della CEDU e la giurisprudenza della Corte di Strasburgo; le sentenze della High Court del 14.7.2022 e del 10.6.2022, che dispongono un rinvio pregiudiziale alla Corte di giustizia in relazione all'interpretazione dell'ambito di applicazione degli articoli 9(3) e (4) della Convenzione di Århus in materia di accesso alla giustizia; del 9.6.2022, che, in tema di accesso al mercato del lavoro di un richiedente protezione internazionale, riconosce l'errato recepimento da parte dello

Stato delle disposizioni dell'articolo 15(1) della direttiva 2013/33/UE; e del 27.4.2022, riguardante l'errata interpretazione dei criteri di persona a carico e convivenza, di cui ai Regolamenti di trasposizione della direttiva 2004/38/CE, alla base della decisione di rifiuto di un permesso di soggiorno;

- **Italia:** le sentenze della Corte di cassazione n. 22861 del 21.7.2022, sui limiti temporali nella rinnovazione dei contratti di somministrazione, che richiama la giurisprudenza della Corte di giustizia; n. 23853 del 21.6.2022, in ordine ad un caso di condanna in *absentia*, che richiama la giurisprudenza della CEDU; n. 23194 del 14.6.2022, in ordine all'assegnazione ad una colonia agricola o ad una casa di lavoro di un soggetto ritenuto delinquente abituale e sulla compatibilità di tale procedimento con le disposizioni della CEDU; e n. 22182 dell'8.6.2022, relativa ad un caso di espulsione di un imputato straniero dichiarato colpevole per un reato in materia di stupefacenti, che richiama la giurisprudenza interna e della CEDU in ordine alla necessità che venga accertata la pericolosità del soggetto; la sentenza del Consiglio di stato del 13.7.2022, che stabilisce il diritto del titolare di un permesso di soggiorno per motivi umanitari al rilascio del titolo di viaggio da parte dell'amministrazione italiana, richiamando la normativa UE in materia; e l'ordinanza del Tribunale di Brescia del 26.6.2022, che condanna l'INPS per lite temeraria per avere resistito in giudizio in una controversia sul riconoscimento di prestazioni familiari dopo il pronunciamento sulla questione della Corte di giustizia e della Corte costituzionale;
- **Paesi Bassi:** le tre sentenze del Raad Van State (Consiglio di Stato) del 6.7.2022, sul trasferimento di richiedenti asilo siriani in Danimarca (due sentenze) e Svezia (una sentenza) ai sensi del "Regolamento Dublino": la Corte ha stabilito che, nel caso della Danimarca, il Ministro ha il dovere di rimuovere qualsiasi dubbio rispetto al rischio di *refoulement* indiretto verso la Siria e, di conseguenza, di violazione degli articoli 3 CEDU e 4 della Carta dei diritti fondamentali UE; la sentenza del Rechtbank Rotterdam (Tribunale distrettuale di Rotterdam) del 6.7.2022, secondo cui la "new Dockers' Clause", clausola contrattuale aggiunta nel 2018 agli accordi di contrattazione collettiva dell'International Bargaining Forum (IBF), non viola la normativa UE sulla concorrenza; e le tre sentenze del College van Beroep voor het bedrijfsleven (Tribunale d'appello del Commercio e dell'Industria) del 3.5.2022, in materia di valutazione dei prodotti fitosanitari ai fini dell'autorizzazione all'immissione sul mercato, che dispongono un rinvio pregiudiziale alla Corte di giustizia in merito all'interpretazione delle disposizioni del Regolamento (CE) 1107/2009 e del Regolamento (UE) 2018/605;
- **Portogallo:** le sentenze del Tribunal Constitucional n. 540/2022 del 16.8.2022, che ha sancito l'illegittimità costituzionale dell'articolo 24 della legge 65/2003 relativa al mandato di arresto europeo, laddove non consentiva al detenuto che abbia espresso il proprio consenso alla consegna di impugnare l'ordinanza di omologazione di tale consenso; n. 303/2022 del 27.4.2022, che sancisce la legittimità costituzionale dell'articolo 3(1) del *Novo Regime do Fundo de Garantia Salarial* per quel che riguarda i massimali di pagamento, da parte del Fondo di Garanzia Salariale, dei crediti emergenti dal contratto di lavoro in caso di insolvenza del datore di lavoro, alla luce della direttiva 2008/94/CE e della giurisprudenza della Corte di giustizia; e n. 268/2022 del 19.4.2022, che ha sancito l'illegittimità costituzionale di taluni articoli della legge 32/2008, di trasposizione della direttiva 2006/24/CE – dichiarata invalida dalla Corte di Giustizia con sentenza *Digital Rights Ireland* (C-293/12 e C-594/12) – alla luce delle disposizioni della Carta dei diritti fondamentali UE e della CEDU e della giurisprudenza delle Corti di Strasburgo e Lussemburgo;
- **Repubblica Ceca:** la sentenza dell'Ústavní soud (Corte costituzionale) del 22.3.2022, che conferma la legittimità costituzionale delle disposizioni dell'articolo 65(1) del "Police Act" relative alla raccolta di campioni di DNA da parte delle autorità di polizia, richiamando la normativa UE e la giurisprudenza della Corte di Strasburgo;
- **Slovenia:** le sentenze dell'Ustavno Sodišče (Corte costituzionale) del 16.6.2022, che ha sancito l'incostituzionalità delle disposizioni legislative che consideravano il matrimonio come la sola unione tra persone di sesso differente, richiamando anche le norme della CEDU e della Carta dei diritti fondamentali UE e la giurisprudenza delle Corti di Strasburgo e Lussemburgo; e nuovamente del 16.6.2022, che ha sancito l'incostituzionalità del divieto legislativo di includere i partner dello stesso sesso nel

registro dei candidati per l'adozione congiunta, alla luce anche delle disposizioni della CEDU e della Carta dei diritti fondamentali UE e della giurisprudenza della Corte di Strasburgo;

- **Spagna:** le sentenze del *Tribunal Constitucional* n. 89/2022 del 29.6.2022, che ha annullato una sentenza del Tribunal Supremo con la quale tale tribunale aveva dichiarato la nullità di risoluzioni dell'Agencia Española de Protección de Datos volte a evitare che il nome del ricorrente fosse associato a specifici risultati di ricerca su Google, richiamando la normativa UE in materia di protezione dei dati personali, la Carta dei diritti fondamentali UE e la giurisprudenza delle Corti di Strasburgo e Lussemburgo; n. 82/2022 del 27.6.2022, in materia di riconoscimento di filiazione fuori dal matrimonio, che richiama la giurisprudenza della Corte di Strasburgo; n. 53/2022 del 4.4.2022, di violazione del diritto alla tutela giurisdizionale effettiva a causa dell'archiviazione temporanea delle indagini aperte a seguito dell'investimento di un minore da parte di una camionetta della polizia, alla luce anche della giurisprudenza della Corte di Strasburgo; le sentenze del *Tribunal Supremo* del 28.7.2022, riguardante il giudizio di ponderazione tra diritto all'immagine e libertà di espressione, alla luce della giurisprudenza della Corte di Strasburgo; e del 12.7.2022, sul diritto del padre ad avvalersi del permesso per allattamento, che richiama anche la giurisprudenza della Corte di giustizia; l'ordinanza del 29.6.2022, che dispone un rinvio pregiudiziale alla Corte di Giustizia sull'interpretazione degli articoli 4 e 7 della direttiva 93/13/CEE, concernente le clausole abusive nei contratti stipulati con i consumatori, in congiunzione con l'articolo 47 della carta dei diritti fondamentali UE; e la sentenza del 30.5.2022, sul riconoscimento dell'integrazione di maternità ad un percettore di pensione di anzianità, alla luce della giurisprudenza della Corte di giustizia, ed in particolare della sentenza *WA c. Instituto Nacional de la Seguridad Social* (C-450/18).

Quanto ai **commenti**, abbiamo inserito i seguenti testi:

Articoli:

[Giuseppe Bronzini](#) "Il lavoro in somministrazione e le ribadite tutele dell'Unione"

[Vincenzo De Michele](#) "Lo strano caso delle concessioni balneari e la giurisprudenza creativa del Consiglio di Stato sulla primazia del diritto Ue"

[Sergio Galleano](#) "Cass. 22861/2022: come si affronta il problema della reiterazione dei contratti di somministrazione in violazione del principio della temporaneità stabilito dal diritto europeo nonostante l'intervenuta decadenza ex art. 32 L. 183/10"

[Elisabetta Grande](#) "Le recenti sentenze della Corte Suprema statunitense su armi, aborto e clima: una sfida alla sua sopravvivenza?"

[Maria Merlino](#) "Terroristi italiani in Francia: lo scudo Cedu impedisce l'estradizione?"

[Tiziana Orrù](#) "Giudizi in corso e intervento legislativo. Dalla Consulta un altro arresto"

[Nello Rossi](#) "Contro le guerre di offesa: diritto di renitenza"

[Mario Serio](#) "Estradizione e diritti umani. Riflessioni sulla sentenza della High Court inglese nel caso Assange"

Note e commenti:

[Thierry Breton](#) "*Neither autarchy nor dependence – more European autonomy*"

[Gaetano De Amicis](#) "Commento alla sentenza Corte EDU, GC, 29 aprile 2022, *Khasanov e Rakhmanov c. Russia* sul divieto trattamenti inumani e degradanti"

[Paola Di Nicola Travaglini](#) "Discriminazione verso le donne nel linguaggio giudiziario"

[Lucia Tria](#) "Donne in magistratura. Una giustizia adeguata alle esigenze della società"

[Enrico Zucca](#) "Il caso di Julian Assange. È giusto incriminare e per cosa? Quando informare il pubblico a tutela della democrazia si trasforma in attacco ostile"

Relazioni:

[Michele De Luca](#) "*Overruling processuale versus strumentalità del processo civile?*"

[Olaf Scholz](#) "Discorso del Cancelliere della Repubblica Federale di Germania alla Charles University a Praga: '*Europe is our future*'"

Documenti:

[La Risoluzione dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite](#) "*The human right to a clean, healthy and sustainable environment*", del 28 luglio 2022

[La nota del Senato italiano](#) "Le sanzioni dell'Unione europea nei confronti della federazione Russa" (versione aggiornata), del giugno 2022